

ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ (программа)
муниципального общеобразовательного учреждения
«Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда»

«Формирование социокультурной компетентности учащихся
в многомерном образовательном пространстве лицея»

Актуальность

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России личностные характеристики в «портрете выпускника» могут стать ориентирами для растущего человека в свете новых требований к личности, главным достоянием которой должна стать общая культура и общечеловеческие ценности, способность и желание самостоятельно совершенствоваться в своей деятельности и участвовать в формировании социокультурной компетентности.

Социокультурная компетентность определяется как способность и готовность к реализации знаний, умений, навыков, практического опыта в реальных условиях профессиональной деятельности.

Социокультурная компетентность выступает как цель и результат подготовки учащихся к социокультурному взаимодействию с обществом.

Многомерное образовательное пространство включает в себя среду обитания, среду пребывания, образовательно-развивающее пространство и т.д. Участники данного пространства создают среду социализации учащегося, обеспечивают определенный уровень его интеллекта и культуры. Главной задачей формирования социокультурной компетентности учащихся старших классов остается формирование нравственной устойчивости личности, т.е. противостоять жизненным испытаниям в условиях освоения ими социокультурного пространства.

Таким образом, недостаточная изученность обозначенного образовательного пространства и высокая социальная востребованность практических рекомендаций по формированию социокультурной компетентности учащихся в многомерном образовательном пространстве лицея обусловили своевременность и актуальность данного вида инновационной деятельности.

Актуальность данного проекта обусловлена необходимостью определения понимания социокультурной компетентности учащихся как эффективного средства приобретения социального опыта и выявления педагогических условий, обеспечивающих формирование социокультурной компетентности как результата взаимодействия участников многомерного образовательного пространства.

Такой подход согласуется с направлением «Методология и психолого-педагогические составляющие процесса социализации молодежи в системе современного образовательного пространства, социально-педагогические проекты моделей воспитания, адекватных потребностям государства, общества, личности», выделенным в «Фундаментальных исследованиях Российской академии наук на 2013–2020 гг.».

Ресурсное обеспечение инновационной деятельности

Анализ ресурсов, необходимых для решения проблемы:

- *мотивационные условия вхождения образовательного учреждения в инновационную деятельность и реализацию ее задач:*

Для определения степени инновационного потенциала МОУ Лицея № 3 и определения возможности реализации разработанного инновационного проекта был проведен внутренний аудит учреждения по следующим направлениям:

- восприимчивость педагогического состава образовательного учреждения к нововведениям;
- факторы мотивации использования инновационных продуктов образовательным учреждением.

Для получения достоверной информации в рамках проведения аналитического исследования были проведены интервьюирование и анкетирование педагогических работников МОУ Лицея № 3, направленные на оценку готовности педагогов к вхождению в инновационную деятельность. В анкетировании приняло участие 47 педагогов, что составляет 90 % от общего количества педагогических работников лицея.

Педагогический коллектив имеет опыт инновационной деятельности, 22 педагогических работника имеют опыт участия в инновационных проектах. Из общего числа опрошенных 67 % имеют четкое представление о деятельности педагога, 57 % - высоко оценили свою профессиональную готовность в области осуществления содержания педагогической инновационной деятельности и высказали предпочтение к нововведениям в образовательном процессе, что свидетельствует о стремлении большей части педагогического состава лицея к инновационному развитию.

В качестве определяющих содержание инновационной деятельности в образовании педагоги лицея выделяют: внедрение новых элементов содержания образования и систем воспитания и совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования (52 % опрошенных); разработку новых подходов к построению образовательного процесса в свете реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования (37% от общего числа опрошенных).

По мнению большинства педагогов лицея, факторы, негативно влияющие на запуск и тормозящие успешность реализации инновационной деятельности в образовательном учреждении, могут быть представлены следующим рейтингом (от 1 до 7):

1. Большая загруженность педагогов в образовательном процессе.
2. Отсутствие системы материального стимулирования участников инновационной деятельности.
3. Отсутствие творческих объединений педагогов по решению конкретных проблем инновационной педагогической практики.
4. Неудовлетворенность педагогов результатами своей профессиональной деятельности.
5. Отсутствие продуктивной профессиональной совместной деятельности по построению и реализации программ инновационной деятельности педагогов и администрации.
6. Недостаточное понимание роли и значимости инновационной педагогической деятельности со стороны педагогического коллектива.
7. Слабая материально-техническая база образовательного учреждения.

В целом можно говорить о наличии благоприятного инновационного климата в педагогическом коллективе МОУ Лицея № 3, поскольку в результате диагностического исследования были выявлены особенности инновационного потенциала, характерные для исследуемой группы.

Для актуализации инновационного потенциала и самоосуществления личности необходим некий «пусковой механизм», которым априори выступает ценностная система личности.

В педагогическом коллективе в качестве доминирующих и реализуемых выступают ценности саморазвития (интересная работа, активная жизнь, уверенность в себе, творчество, познание и свобода). Данная система ценностей определяет возможность инновационного самоосуществления учителей и в целом задает вектор инновационного климата в учреждении.

В качестве преобладающего компонента мотивационной направленности в профессиональной деятельности у респондентов группы представлен гностический, который связан, в первую очередь, с ориентированностью или осуществлением исследовательской деятельности, включающей узнавание, распознавание, контроль, классификацию, сортировку, проверку по заранее известным признакам, оценку. Остальные же компоненты (собственно мотивационный, когнитивный, нравственно-волевой, организационный, коммуникативный, управляющий) у опрошенных соответствуют нормативным показателям.

• *научно-методические условия обеспечения концептуальности, системности, достоверности, воспроизводимости результатов инновационной деятельности:*

1. Асмолов А.Г. XXI век: психология в век психологии. Образование личности в контексте разных культур как фактор социальной эволюции // Развитие личности. 1999.- №1.- С. 21-39.

2. Бодалев А.А. Психология общения: Избр.психол. тр. 2-е изд. -М.: Моск. психолого-соц. ин-т; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002. - 256 с.

3. Борытко Н.М. Воспитательная деятельность педагога / И.А. Колесникова, Н.М. Борытко, С.Д. Поляков, Н.Л. Селиванова; под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. 4-е изд. — М.: Академия, 2008. — 336 с.

4. Борытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н. М. Борытко; под ред. В.А. Сластенина и И.А. Колесниковой. 2-е изд. — М.: Академия, 2008. — 288 с.

5. Борытко Н.М. Педагогика современного школьного праздника / Н.М. Борытко // Совместные праздники для школьников и родителей. — М.: Глобус, 2006. — С. 5–22.

6. Борытко Н.М. Разработка и экспертиза авторских учебных программ : учеб. метод. пособие / Н.М. Борытко, А. Н. Кузибецкий; под. ред. В. В. Серикова. — Волгоград: Перемена, 1996. (Сер. «Методическая библиотечка инновационной школы». Вып. 2). 96 с.

7. Борытко Н.М. Этическое воспитание: учебное пособие по спецкурсу / Н.М. Борытко. — Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006.— 32 с.

8. Власюк И.В. Педагогическое взаимодействие школы и семьи. Учебное пособие под ред. Н.М.Борытко. – Волгоград: Изд-во ВГАПК РО, 2012. –80 с.

9. Власюк И.В. Семья как социокультурная ценность: теория и практика взаимодействия семьи и школы: монография. Оренбург: Пресса, 2005-200с.

10. Власюк И.В. Социально-педагогическое проектирование региональной семейной политики

11. Власюк И.В. Ценности современной семьи. Учебное пособие. — Оренбург: Пресса, 2006. — 190 с.

12. Власюк И.В. Ценностное взаимодействие семьи и школы как фактор воспитания личности школьника/ Реализация ценностного подхода в педагогике школы: монография; под общей ред. А.В. Кирьяковой. — М.: Владос, 2000. — 240 с.

13. Геворкян Т.В. Педагогическое сопровождение ценностного взаимодействия семьи и школы: учеб. пособ. /Т.В.Геворкян,- Оренбург, Изд-во ОГУ, 2010.-112с.

14. Генварева Ю.А. Самореализация подростка в системе взаимодействия школы и семьи: учеб. метод. пособие/Ю.А. Генварева.- Оренбург.- ОГПУ,2010.-98с.

15. Дахин, А.Н. Педагогическое моделирование [Текст]: монография / А.Н. Дахин. - Новосибирск: Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2005. - 230 с.

16. Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности: Автореф. дис. . д-ра психол.наук. / ЛГУ. Л.: Изд-во ЛГУ, 1991. - 38 с.

17. Колмогорова Л.С. Диагностика психологической культуры школьников: Практ. пособие для шк. психологов. М.: ВЛАДОС-Пресс, 2002. -360 с.

18. Коротенков, Ю.Г. Информационная образовательная среда основной школы [Текст]. – М.: Академия АйТи, 2011. – 152 с.

19. Митина Л.М. Эмоциональная гибкость учителя: Психологическое содержание, диагностика, коррекция / Л.М.Митина, Е.С.Асмаковец. М.: Моск. психол.-соц. ин-т: Флинт, 2001. - 192 с.

20. Практикум по социально-психологическому тренингу. 3-е изд., испр. и доп. / Под ред. Б.Д. Парыгина. - СПб: Изд-во Михайлова В.А., 2000.-352 с.

21. Реброва Т.С. Как корректно оформить и представить учебно-исследовательскую работу: уч.-метод. рекомендации / Т.С. Реброва. – Волгоград: Изд-во ВГАПКПРО, 2012. – 60 с., 200 экз.

22. Реброва Т.С. Инновационные методы обучения в высшей школе (на примере преподавания естественных и гуманитарных дисциплин): монография / Под ред. Т.С. Ребровой. – Волгоград: Сфера, 2015 (ISBN 978-5-9906338-6-5). – 216 с. – С. 4 – 79.

23. Скрыбченко М.А. Психолого-педагогический потенциал учительской семьи в воспитании нравственной ответственности подростка: монография. – Оренбург: Типография Дома офицеров, 2011.-169 с.

24. Фридман Л.М. О концепции школьной психологической службы // Вопросы психологии. 2001. - № 1. - С. 97-106.

25. Ясвин В.А. Тренинг педагогического взаимодействия в творческой образовательной среде. М.: Мол. гвардия, 1997 - 278 с.

26. Ясвин В.А. Экспертиза школьной образовательной среды. М.: Сентябрь, 2000. - 125 с.

• *кадровая подготовка педагогического коллектива образовательного учреждения к профессиональному осуществлению инновационной деятельности:*

Педагогический коллектив МОУ Лицея № 3 сформирован из высоко квалифицированных, инициативных и творческих учителей, ориентированных в своей профессиональной деятельности на ценностное взаимодействие с родительской общественностью и учащимися, поиск новых педагогических методов и форм психолого-педагогической помощи и последовательные взаимоотношения, направленные на социальное воспитание лицеистов.

В педагогическом коллективе 26 педагогов имеют высшую квалификационную категорию, 19 – первую. В лицее работают: доктор педагогических наук - 1, кандидат педагогических наук - 2, кандидат технических наук - 1, Заслуженный учитель РФ - 1, Отличник народного просвещения - 2, Почетный работник общего образования РФ - 4, педагоги, награжденные Почётной грамотой Министерства образования и науки РФ - 17.

Руководитель проекта:

Романова Марина Николаевна, директор МОУ Лицея № 3.

Участие с докладом в Международной сетевой научной конференции «ЧЕЛОВЕК КУЛЬТУРЫ: НОВЫЕ СМЫСЛЫ ОБРАЗОВАНИЯ», посвященной 85-летию академика РАО Е.В. Бондаревской (27 января 2016 г., Волгоград – Ростов-на-Дону, Элиста, р.п. Новониколаевский Волгоградской обл.), публикация в сборнике РИНЦ «Грани познания».

Функционал: Осуществление общего контроля и руководства инновационной работой. Руководство деятельностью коллектива. Анализ ситуации и внесение корректив.

Научный консультант:

Власюк Ирина Вячеславовна, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», д-р пед. наук, проф., член-корр. МАНПО.

Автор научно-методических публикаций в изданиях регионального и российского уровня. Проект «Концепция семейно-демографической политики Оренбургской Области на 2007-2025

годы». Разработка теоретико-методологических оснований. Руководство работой по созданию продуктов – результатов проектной деятельности.

Научно-исследовательский проект «Программно-целевое обеспечение социально-педагогического проектирования региональной семейной политики» (сроки 2008-2010 гг.) в рамках «Комплексной программе научно-исследовательских работ УрО РАО «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций». Общее руководство проектом, разработка его теоретико-методологических оснований. Руководство работой по созданию продуктов – результатов проектной деятельности.

Научно-исследовательский проект «Взаимодействие образовательного учреждения с семьей в условиях социокультурной модернизации образования» (сроки 20011-2013 гг.). Общее руководство проектом, разработка его теоретико-методологических оснований. Руководство работой по созданию продуктов – результатов проектной деятельности.

Функционал: Осуществляет научное консультирование инновационной деятельности. Организует научные исследования и разработки по теме исследования. Анализирует, обобщает аналитические материалы по результатам исследования. Собирает, обрабатывает, анализирует и обобщает результаты исследований, научно-исследовательскую информацию, инновационный опыт.

Проектная группа:

Новрузова Ольга Михайловна, заместитель директора по научно-методической работе, учитель английского языка МОУ Лицея № 3.

Куратор опытно-экспериментальной деятельности по теме «Разработка модели гуманитарной экспертизы педагогических систем и процессов в условиях повышения качества образования» (2009 – 2013 гг.) провела Всероссийский вебинар по теме «Разработка модели гуманитарной экспертизы педагогических систем и процессов в условиях повышения качества образования» (август 2014 г.). Адрес вебинара: <http://www.uchmet.ru/articles/244534/> Выдан на основании приказа № 8 от 14.02.2014.

Функционал: Разработка, координация реализации проекта. Проведение семинаров, консультаций, педагогических советов. Подготовка и издание методических рекомендаций. Анализ и оценка эффективности программы.

Реброва Татьяна Сергеевна, учитель, руководитель Научного общества учащихся МОУ Лицея № 3, кандидат педагогических наук, доцент кафедры естественных и гуманитарных наук ВФ ЧОУ ВО «Института управления».

Руководит учебно-исследовательской деятельностью старшеклассников на базе МОУ Лицея № 3. Ее ученики являются победителями и призерами конкурсов исследовательских работ. Автор научно-методических публикаций в изданиях различного уровня.

Функционал: Разработка, координация реализации проекта программы формирования психолого-педагогической культуры взаимоотношений участников образовательного процесса. Организация и консультирование экспертных, творческих групп и т.д. (по основным направлениям инновационной деятельности); координация разработки инновационных программ на учебный год, обобщение полученных результатов. Проведение семинаров, консультаций, педагогических советов. Подготовка и издание методических рекомендаций. Аналитическая деятельность.

Савенко Жанна Викторовна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель математики МОУ Лицея № 3.

IV Межвузовская конференция молодых исследователей - представила исследовательский проект «Процесс формирования и реализации маркетинга образовательных услуг в системе внутришкольного управления» (2013 г.)

Функционал: организация информационно-технической базы в рамках реализации проекта, проведение диагностической, развивающей и просветительской работы с педагогами и учащимися старшего звена.

Москалец Евгения Ивановна, заместитель директора по воспитательной работе, учитель русского языка и литературы МОУ Лицея № 3.

Руководитель проекта в рамках регионального конкурса на соискание грантов для осуществления мероприятий, направленных на повышения финансовой грамотности населения и развития финансового образования в Волгоградской области – 2010 г.

Проект «Центр просвещения участников образовательного процесса школ Тракторозаводского района в области финансовой грамотности» - 1 место. Реализация проекта 2011-2012 гг.

Функционал: Организация и координация воспитательного процесса: консультирование участников, разработка материалов для мониторинга результатов деятельности, организация и проведение диагностической и просветительской работы с родителями учащихся в рамках реализации проекта.

Разработка, координация реализации социальных проектов; организация сотрудничества с учреждениями культуры, спорта, здравоохранения.

Кондрашова Ольга Геннадьевна, педагог-психолог, учитель технологии МОУ Лицея № 3.

Победитель районного конкурса социальных технологий и инновационных разработок в сфере воспитания детей и подростков (методическая разработка «Детская конференция «Школа - дом дружбы и понимания») (2012 г.)

Функционал: проведение диагностической, развивающей и просветительской работы с педагогами и учащимися среднего звена.

Паутова Ирина Степановна, социальный педагог, учитель музыки МОУ Лицея № 3.

Призер районного конкурса профессионального мастерства «Самый классный – классный - 2014». Руководитель социального проекта «Каждый день в движении» - I место в районном конкурсе социальных проектов, 2014 г.

Функционал: координация взаимодействия с образовательными и общественными организациями в рамках социального партнерства.

- *материально-технические и финансово-экономические условия осуществления инновационной деятельности;*

В рамках бюджетного финансирования, привлечение дополнительных источников и спонсорских средств.

- *информационное сопровождение инновационной деятельности.*

Будет осуществляться через сайт МОУ лицея № 3, на котором будут представлены основные направления деятельности педагогов по формированию социокультурной компетентности в многомерном образовательном пространстве лицея.

В процессе реализации проекта планируется:

- поддержка инновационных проектов учащихся и педагогов, родительской общественности;
- проведение серии семинаров;
- проведение научно-практических конференций городского и областного уровней;
- участие в семинарах и конференциях Российского и международного уровней по проблемам;
- выпуск научно-методических изданий;
- публикация статей.

Тема инновационного проекта (программы)

«Формирование социокультурной компетентности учащихся в многомерном образовательном пространстве лицея».

Цель инновационной деятельности

Разработать основы формирования социокультурной компетентности учащихся в многомерном образовательном пространстве МОУ Лицея № 3 в рамках реализации ФГОС и профессионального стандарта «Педагог».

Задачи инновационной деятельности

- определить понимание социокультурной компетентности учащихся в многомерном образовательном пространстве лицея;
- раскрыть педагогический потенциал формирования социокультурной компетентности учащихся в многомерном образовательном пространстве лицея;
- выявить педагогические условия формирования социокультурной компетентности учащихся в многомерном образовательном пространстве лицея;
- обосновать принципы формирования социокультурной компетентности учащихся в многомерном образовательном пространстве лицея.

Участники инновационной деятельности

Программа реализуется педагогическим коллективом лицея, при научном руководстве Власюк Ирины Вячеславовны, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики ФБГОУ ВПО "Волгоградский государственный социально-педагогический университет", член-корреспондент МАНПО.

Ведущую роль в реализации программы играет образовательный процесс, реализуемый в ходе освоения основных предметных программ и программ формирования универсальных учебных действий.

Субъектами инновационной деятельности выступают учащиеся МОУ Лицея № 3, их родители, педагогический коллектив.

Сроки реализации проекта (программы): 5 лет (2016 – 2021 гг.).

Содержание инновационного проекта (программы)

Социокультурная компетентность определяется как способность и готовность к реализации знаний, умений, навыков, практического опыта в реальных условиях профессиональной деятельности.

Социокультурная компетентность выступает как цель и результат подготовки учащихся к социокультурному взаимодействию с обществом.

Многомерное образовательное пространство включает в себя среду обитания, среду пребывания, образовательно-развивающее пространство и т.д. Участники данного пространства создают среду социализации учащегося, обеспечивают определенный уровень его интеллекта и культуры. Главной задачей формирования социокультурной компетентности учащихся старших классов остается формирование нравственной устойчивости личности, т.е. противостоять жизненным испытаниям в условиях освоения ими социокультурного пространства.

Сущностью многомерного образовательного пространства является его *событийно-деятельностный характер*, а его назначение заключается в том, чтобы создать для учащегося «место встречи» его внутреннего мира с внешним, запуская, тем самым, работу механизмов личностного развития. В силу этого, *педагогической структурной единицей образовательного пространства выступает «со-бытие».*

При этом следует иметь в виду, что адекватное освоение культуры и эффективное личностное развитие в условиях со-общности возможно при условии, когда событие на личной шкале учащегося значимое-незначимое тяготеет к полюсу «значимое» (т.е. удовлетворяет определённые потребности). Только тогда учащийся способен усмотреть его личностный смысл и, тем самым, встроить в свою систему ценностей [Алексеев Н.А. Педагог и психолог: взаимодействие в инновационной работе школы. В сб. Интеграция инновационных процессов в системе российского образования. Материалы Всероссийской науч.-практ. конференции. Тюмень, 2007, ч. 1].

Надо отметить, что довольно часто под образовательным пространством понимают организационно-пространственный феномен [Бондаревская Е.В. Образовательное пространство характеризуется способом организации]. При этом подчёркивается, что образовательное пространство должно иметь развитую инфраструктуру, предоставляющую детям и родителям свободу выбора содержания и способов получения образования, т.е. пространство рассматривается как совокупность *материальных* объектов, отвечающих за те или иные направления образования (образовательные учреждения, учреждения дополнительного образования, различные общественные организации и т.д.).

Признавая правомерность такой трактовки образовательного пространства, мы вводим и используем в своей работе психолого-дидактическую интерпретацию образовательного пространства, не отрицая наличия организационных границ пространства. Образовательное пространство может иметь различные зоны взаимодействия образовательных систем, элементов, образовательного материала и субъектов образовательного процесса, т.е. оно может обладать различной мерой сложности. В силу этого можно выделять *уровни образовательного пространства*: отдельной группы (класса), отдельного образовательного учреждения, района, города, региона, всей страны и даже сегодня говорят о создании единого европейского образовательного пространства.

Компоненты многомерного образовательного пространства лица. В качестве основания выявления компонентов образовательного пространства учебного учреждения мы выбрали современное *качество образования*. Вопрос о качестве образования сегодня является очень дискуссионным. Мы остановимся на одном из подходов, согласно которому качество образования – это ряд системных параметров, свойств, которые определяют соответствие (адекватность) системы образования принятым требованиям, социальным нормам, ФГОСами. В критериях качества образования можно выделить четыре направления:

- соответствие *цели* (определённый уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития выпускников образовательного учреждения) и *результата*, как меры достижения цели;
- *содержание* образования, обеспечивающее целостность развития личности выпускников и жизненно-ориентированную направленность;
- особенности учебного *процесса*, соответствующие современным требованиям наук, в особенности философии, психологии, педагогики и методик обучения;
- создание в образовательном учреждении *условий*, оптимальных для реализации целей образования и учебно-воспитательного процесса.

Соответственно четырём основаниям современного качества образования можно определить следующие *компоненты образовательного пространства лица и их функции*:

- научно-целевой, функцией которого является разработка методологических основ *иерархии и содержания целей* обучения;
- предметно-информационный (функцией которого выступает определение научных основ *выстраивания содержания* обучения);
- деятельностно-организационный, функция которого заключается в выявлении научных основ *процесса* обучения;

- предметно-пространственные компоненты, в функции которых входит обеспечение оптимальных *условий* организации учебного процесса.

Характеристики многомерного образовательного пространства лицея. На наш взгляд интересная попытка выделения обобщённых в той или иной мере характеристик образовательного пространства сделана И.С. Якиманской. Правда, она говорит об образовательной среде школы, но, по сути, у неё речь идёт о целенаправленном создании среды, а это уже можно назвать образовательным пространством. Основанием выбора ею характеристик образовательной среды (пространства) является *обеспечение развития и самореализации ребёнка* в этой среде:

- организацию и использование учебного материала разного содержания, вида и формы;
- предоставление учащемуся свободы выбора способов выполнения учебных заданий (при снятии эмоционального напряжения в связи с боязнью ошибиться в своих действиях);
- использование нетрадиционных форм групповых и индивидуальных занятий в целях активизации творчества детей;
- создание условий для творчества в самостоятельной и коллективной деятельности;
- постоянное внимание педагога к анализу и оценке индивидуальных способов учебной работы, побуждающих учащегося к осознанию им не только результата, но и процесса своей работы. Важно, чтобы ученики могли рассказать, что они делали на уроке, как организовали свою работу, какими способами пользовались, чем им больше всего понравилось заниматься и т.п.;
- особую подготовку педагога к систематическому осуществлению такой работы на уроке, в ходе организации индивидуальных занятий;
- разработку и использование индивидуальных программ обучения, моделирующих исследовательское (поисковое) мышление;
- организацию занятий в малых группах на основе диалога, имитационно-ролевых игр, тренингов учебного общения;
- конструирование предметного знания для реализации метода исследовательских проектов по выбору самих учащихся [Якиманская И.С. *Личностно-ориентированное обучение в современной школе*. М., 1996, стр. 37].

В этой, несомненно, полезной попытке описания характеристик среды следует тем не менее отметить неструктурированность, рядоположность называемых свойств.

В тоже время мы считаем, что характеристики должны отражать единство противоположностей (элементов, отношений, процессов и т.д.). В качестве оснований выдвижения характеристик компонентов выделены общепедагогические принципы (культуросообразность и природосообразность).

Научно-целевой компонент образовательного пространства и его характеристики. Основанием выделения характеристик данного компонента является принцип культуросообразности, т.е. соответствия образования требованиям общества и времени, в котором живет человек. В настоящее время существует необходимость гармонизации целей общества и личности, становления человека, способного интегрироваться в общество.

Характеристики:

- наличие нормативно-правовой и концептуальной основы, что предполагает подготовку всех необходимых для функционирования учреждения, документов, актов, а также *разработку научной концепции развития учреждения* (предусматривающего диалектику целей и отношений личности и общества);
- *гуманистический характер системы ценностей*, принятых в учреждении, её соответствие нравственным нормам современного общества и национальным особенностям, отражение в ней специфики региона. При этом важна сопряженность ценностей педагогов и учащихся.

Предметно-информационный компонент образовательного пространства и его обобщённые характеристики. Основанием для выдвижения характеристик данного компонента является принцип научности (фундаментальности) обучения и его жизненной ориентированности.

Характеристики:

- *диалектика естественно-математических и гуманитарных знаний, а также способов деятельности специфичных для постижения естественной и гуманитарной культур.* Естественные науки отличает их структурно-логический характер, однозначность понятий, возможность формализации, построения обобщающих схем, структурных моделей и т.д. В гуманитарных науках существует многовариантность трактовок, информация по своей природе субъективна, конкретно-чувственна, эмоционально насыщена и т.д. Синтез разных типов информации даёт возможность целостного развития личности и воссоздаёт целостную картину мира.
- *гармонизация теоретической и практико-ориентированной информации в содержании образования.* При этом происходит развитие в единстве мышления и практического опыта. Таким образом, осуществляется связь с жизнью, которая является не только способом верификации (проверки) действительности знаний и средством подкрепления обучения практикой, но школьник реально вводится в контекст жизни, что способствует развитию исследовательских способностей, опыта решения не только научно-предметных, но и жизненных проблем.

Деятельностно-организационный компонент образовательного пространства и его характеристики. Основанием для выдвижения характеристик данного компонента является принцип системности обучения, в основе которого лежит системное, диалектическое мышление, ориентирующееся на формулу "и – и", т.е. взаимосвязь методологии, методов, моделей деятельности, лежащих в русле различных парадигм образования. Системообразующей основой объединения различных подходов, видов деятельности выступает личностная направленность пространства.

Характеристики:

- Становление индивидуального личностного опыта учащихся, позволяющего им решать жизненные проблемы должно реализоваться в условиях соединения *предметной* и *метапредметной* деятельности. Участие учащихся в решении предметных задач (даже в сообществе) не всегда развивает у них способность к целостному видению и решению жизненных проблем, где необходимо уметь делать отбор необходимых знаний, методов, проявлять такие личностные качества как самооценка, самоутверждение, понимание людей разных социальных слоёв, имеющих различные специальности и т.д., т.е. все те способности, которые в учебной предметной деятельности мало востребованы. Метапредметная деятельность может осуществляться при решении комплексных, жизненно-ориентированных проблем, проектов и т.д., когда происходит выход за рамки учебных сюжетов и ситуаций.
- Целостный образовательный процесс осуществляется на основе *единства инноваций и традиций*. Это означает, что у педагогов и учащихся культивируются потребность и готовность к переменам, способность ориентироваться в поле неопределённости, способность к прогнозированию, к преодолению препятствий, к конструктивной рефлексии, способности к придумыванию, к генерации оригинальных идей, к нестандартным решениям. Но вместе с тем инновационная деятельность в образовательном пространстве осуществляется в рамках упорядочения норм, традиций, обеспечивающих стабильный, системный и результативный образовательный процесс.

Коммуникативный компонент образовательного пространства и его характеристики. Основанием характеристик данного компонента выступает принцип диалогичности, в русле которого осуществляется диалектическое взаимодействие всех субъектов обучения (педагог и учащийся, педагог и сообщество, учащийся и сообщество), в результате чего происходит их развитие.

Характеристики:

- наличие высокого уровня *ценностно-ориентационного единства* (А.В. Петровский) в пространстве, т.е. высокая степень совпадения установок, мнений, оценок и позиций субъектов пространства по отношению к объектам (целям деятельности, лицам, идеям, событиям и т. д.), наиболее значимым для данного сообщества. Но единство ценностей не предполагает совпадение оценок и позиций субъектов во всех отношениях, нивелировки индивидуальности личности. Ценностное единство – это сближение позиций и взглядов в целях и задачах деятельности в нравственной сфере, в деловых правилах и нормах, в отношении традиций и т.д. При этом существует "поле" проблем и вопросов для дискуссий, выражения личных взглядов, проявления личных интересов.

- *культивирование в рамках пространства диалогических отношений*, которые характеризуются согласованностью, гармонизацией различных ценностей, смыслов на основе взаимопонимания, доверия, взаимного уважения, поддержки чувства собственного достоинства каждого субъекта, эмпатии (способностью эмоционально откликаться на переживания другого), ощущения эмоционального комфорта, конструктивного разрешения конфликтов.

Предметно-пространственный компонент образовательного пространства и его характеристики. Исходным основанием для определения характеристик данного компонента служит принцип природосообразности, в рамках которого обеспечивается гармония природы и человека. Будучи частью природы, человек должен сохранить свою целостность в единстве развития его природно-естественной, духовной и интеллектуальной сторон.

Характеристики:

- здоровьесберегающий потенциал пространства, культивирующий *единство физического и духовного, умственного и нравственного развития учащихся*. Забота о здоровье и сохранении жизни как высшей ценности. Гармония физического развития и духовной жизни. Культура тела и здоровья, нравственность. Физическая культура и спорт в контексте духовности и красоты. Культура умственного труда. Соответствие предметно-пространственных условий нормам гигиены (мебель, освещение, организация питания, двигательная активность, расписание занятий и т.д.). Культивирование в качестве общепринятой ценности здорового образа жизни. Регулярность и своевременность медицинской и психологической поддержки субъектов обучения в соответствии с их физиологическими, психологическими и возрастными особенностями.

- *единство эстетического и рационального в учебно-воспитательном процессе и его материально-техническое оснащение в соответствии с современным уровнем развития науки*. Организация эстетических реакций, переживаний как условие творчества. Помещение, мебель, одежда, разговор, походка, отношения, урок или школьный праздник – всё это может служить материалом для эстетической обработки. Красота должна превратиться из редкой и праздничной вещи в требование каждодневной жизни. По мнению А.С. Макаренко, красота – это тот магнит, которым можно повернуть человека к добру. Организация жизни в процессе учебных занятий и внеурочной деятельности как игры, различная символика, ритуалы – всё это является важными факторами интеллектуального и социального развития личности, т.к. на основе эстетической привлекательности и эмоциональных переживаний включаются механизмы «самости», самоутверждения, самореализации, самоопределения. Оборудование предметных кабинетов, оптимальная компьютеризация, конструктивная организация интернет-пространства и т.д.

Новизна проекта заключается в том, что конкретизировано понимание социокультурной компетентности в рамках выстраивания многомерного образовательного пространства лица, что предполагает новый уровень взаимоотношений участников образовательного процесса; обоснованы педагогические условия и принципы формирования социокультурной компетентности в многомерном образовательном пространстве лица.

Результат деятельности в рамках проекта представляет собой проектирование многомерного образовательного пространства лица. На уровне осознания педагогов и учащихся данное пространство обнаруживается как представления о ценностях, целях, содержании, методах, способах, процессе, образовательной среде, контроле качества образовательной деятельности, на уровне практики — как реальная система деятельности и учебно-воспитательной работы конкретного образовательного учреждения.

Теоретическая значимость проекта состоит в том, что выявленные педагогические условия формирования социокультурной компетентности учащихся создают предпосылки для разработки системы мониторинга формирования личностных результатов образования в условиях ФГОС.

Практическая значимость определяется тем, что разработанная программа формирования социокультурной компетентности учащихся может использоваться для подготовки педагогов к организации учебно-воспитательной работы в общеобразовательных учреждениях в условиях ФГОС. Полученные результаты могут быть использованы учителями-практиками в работе с подростками с целью повышения уровня социокультурной компетентности учащихся.

Этапы реализации инновационного проекта (программы)

Содержание деятельности	Проектируемый результат
1 этап (2016 – 2017 гг.) – преобразующий	
1. Разработать программу РИП. 2. Ознакомление педагогов с задачами и содержанием РИП. 3. Ознакомление родителей и учащихся с задачами и содержанием РИП. 4. Мотивация педагогов на активное включение в работу. 5. Решение организационных задач развития (подготовка нормативно-правовой документации, распределение обязанностей, комплектование структурных подразделений).	<i>Практико-ориентированные результаты:</i> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Интерес педагогов к созданию многомерного образовательного пространства лица, способствующего формированию социокультурной компетентности учащихся. ➤ Организация творческих групп педагогов. ➤ Выбор педагогами содержания и формы участия в РИП. ➤ Диагностика различных параметров в русле темы РИП. <i>Научно-методические результаты:</i> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Решение о создании РИП. ➤ Утверждение темы РИП. ➤ Нормативные материалы по РИП. Аналитический проблемно-ориентированный отчет о состоянии выбранных важнейших параметров по теме РИП.
2 этап (2018 – 2019 гг.) – поисковый	
1. Разработка стратегии и тактики РИП. 2. Корректировка содержания обучения в соответствии с целями и задачами РИП. 3. Модернизация системы работы с учащимися, укрепление традиций, культивирование новаций. 4. Развитие методологической культуры педагога. 5. Изучение современных	<i>Практико-ориентированные результаты:</i> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Освоение и применение педагогами новых методов, технологий обучения, общения. ➤ Личностные прогрессивные изменения у педагогов (активность, творческий подход, рефлексия и т.д.). ➤ Личностный рост учащихся (свобода, ответственность, творчество и т.д.). ➤ Рост достижений учащихся в интеллектуально-творческой деятельности (качество знаний, участие в конкурсах, олимпиадах различного уровня и т.д.). ➤ Многообразие связей школы с социумом (в науке, в

Содержание деятельности	Проектируемый результат
<p>концепций, теорий в русле ФГОС и профстандарта педагога, определение роли и места инноваций в образовательной работе.</p> <p>6. Совершенствование умений педагогов в реализации прогрессивных педагогических технологий.</p> <p>7. Развитие у педагогов и учащихся умений личностного взаимодействия диалогического стиля общения.</p>	<p>организации трудовой, художественно-эстетической, социально-культурной деятельности).</p> <p><i>Научно-методические результаты:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Определение вариантов содержания дисциплин, модифицированных программ. ➤ Конспекты инновационных уроков и внеурочных мероприятий. ➤ Результаты работы творческих групп педагогов (модели, алгоритмы, сценарии, диаграммы и т.д.). ➤ Программы, публикации педагогов, подготовленные в русле задач РИП.
3 этап (2020-2021 гг.) – рефлексивно-обобщающий	
<p>1. Создание целостного образовательного пространства лицея, способствующего формированию социокультурной компетентности учащихся.</p> <p>2. Культивирование новаторского стиля педагогической деятельности учителей лицея.</p> <p>3. Обобщающий мониторинг результатов РИП.</p> <p>4. Научно-методическое описание РИП.</p>	<p><i>Практико-ориентированные результаты:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Высокий уровень показателей гуманного, творческого образовательного пространства. ➤ Большое число учителей, участвующих в конкурсах профессионального мастерства различного уровня. ➤ Учителя, занимающиеся исследовательской деятельностью. ➤ Высокое качество подготовки выпускников. ➤ Успешное жизненное устройство выпускников; повышение престижа лицея. <p><i>Научно-методические результаты:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Оформленная программа и технология организации образовательного процесса в лицее. ➤ Пакет психолого-методических материалов, методик, рекомендаций по различным направлениям РИП. <p>Исследовательские работы педагогов (пособия, программы, творческие проекты, публикации в журналах и т.д.) и их использование в других учебных заведениях.</p>

Система управления и мониторинга реализации проекта

Под качеством системы управления понимается совокупность процессов управления (проектирование, планирование, организация, контроль), обуславливающих его приспособленность к решению поставленных целей с минимально возможными затратами. Педагогическое управление осуществляется в двух формах: программы, документы и т.д. и как реально разворачивающиеся процессы деятельности (принятые решения, работа различных объединений, форма помощи и контроля и т.д.).

Управление инновационным процессом осуществляется в следующей последовательности:

- постановка проблемы;
- назначение руководителей проекта;
- создание творческой рабочей группы;
- распределение обязанностей и ответственности при реализации проекта;

- определение контингента участников;
- разработка необходимой документации;
- ознакомление с теоретическими исследованиями в данной области;
- выдвижение теоретической концепции, на которую опираемся при реализации проекта;
- планирование программы мероприятий, направленных на достижение цели проекта;
- контроль за реализацией программы осуществляется в ежегодных отчетах о проделанной работе сдача проекта на этапе завершения.

Текущий мониторинг осуществляется с помощью разнообразных средств и методов. Среди них можно назвать: периодические отчёты педагогов, руководителей исследовательских групп, руководителей МО; проведение открытых творческих уроков; внеурочных занятий; диагностика качества учебно-воспитательного процесса по традиционным и экспериментальным показателям и т.д.

Современное общеобразовательное учреждение представляет собой школу развития и внедрения новых инновационных педагогических технологий в учебно-воспитательный процесс.

Созданное многомерное образовательное пространство как средство формирования исследовательской компетентности стимулирует учащихся к творческому поиску, а участие в научно-практических конференциях различного уровня, знакомство с работами сверстников во время защиты исследований, участие в обсуждении способствуют расширению кругозора, инициируют желание пробовать свои силы в различных областях знаний.

Научное общество учащихся, функционирующее в лицее с 2009 г. под руководством И.М. Дородниковой, Т.С. Ребровой, является одним из самых важных элементов общей управленческой системы лицея, обеспечивающей режим развития и освоения инноваций. Объектом управления является коллективная исследовательская деятельность педагогов и учащихся.

Ожидаемые показатели эффективности инновационной деятельности

Показателями эффективности инновационной деятельности должны стать:

- повышение качества образовательных результатов за счет погружения учащихся в условия взаимодействия, диалога и познавательной активности, способствующих формированию социокультурной компетентности;
- обеспечение условий достижения учащимися лицея высокого уровня образованности, отвечающего требованиям ФГОС;
- создание системы поддержки профессионального роста педагогов в области формирования социокультурной компетентности у учащихся, их поисково-исследовательской активности и педагогического мастерства.
- рост образовательных и творческих достижений всех субъектов образовательного процесса (участие в проектах, конкурсах, презентациях, акциях, олимпиадах, познавательных и интерактивных играх, интеллектуальных личностных марафонах и т.д.);
- расширение системы внешних социальных связей лицея, увеличение числа участников многомерного образовательного пространства;
- степень удовлетворенности участников образовательного процесса результатами деятельности в условиях сформированной социокультурной компетентности.